



TRIBUNALE DI UDINE SEGRETARIA
28 MAG 2026
N.

TRIBUNALE ORDINARIO DI UDINE

Decreto di modifica tabellare ex art. 29 della Circolare vigente sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti

DECRETO N. 31/2026

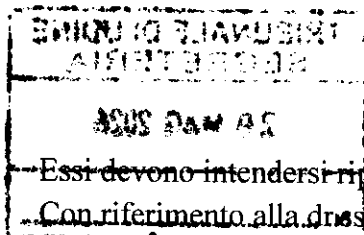
Con delibera del 25/3/2026, comunicata all'intestato Tribunale il 28/3/2026 ma trasmessa in visione al Presidente in data 22/5/2026 (come risulta dall'attestazione del funzionario che qui si allega), in relazione alla Nuova Tabella di organizzazione per il quadriennio 2026/2029 (pratica CSM-FT-VII-2025-02072), il CSM, all'esito della sua valutazione, ne revocava l'approvazione implicita, così come perfezionatasi in data 6/2/2026 e l'approvava parzialmente, "con conseguente onere per il dirigente di modificare, nel termine di 60 giorni dalla comunicazione della presente delibera, la proposta tabellare nella parte non approvata, in modo conforme alle indicazioni di cui ai punti **6.c, 7.f, 8.e, 8.h, 9.b, 9.c, 9.g, 10.2.a, 10.2.b, 11.1** della presente delibera, ai sensi dell'art. 29 della circolare, e con gli inviti di cui ai punti **6.a, 8.f**.

Considerata la diversa natura dei rilievi, si procederà partitamente prima col dare i chiarimenti richiesti ai punti 6.a e 8.f e poi con l'apportare per il resto le opportune modifiche; e ciò previa riunione con i presidenti di sezione e sentiti, attraverso loro, tutti i magistrati dell'ufficio.

6.a. Si segnala una discrasia tra il numero di scoperture indicate nella sezione pianta organica, pari a n. 5 (pag. 2 Organizzazione), e la sommatoria delle vacanze indicate in relazione alle sezioni, pari a n. 7 (pag. 9, 32 e 57 Organizzazione); quanto alla sezione penale, a fronte di n. 2 scoperture nell'ambito dei due gruppi specializzati A e B, viene indicata una sola copertura (e collocata nel gruppo A) (cfr. pag. 59-60 Organizzazione); infine, la proposta tabellare non colloca i n. 7 posti vacanti dei GOP nell'ambito delle sezioni e di tali vacanze neppure si dà atto nella apposita sezione della tabella (cfr. scheda "Organico Vacanti NN", pag. 92 Organizzazione). La proposta tabellare dà altresì atto della assegnazione alla seconda sezione civile della GOP dr.ssa Eddi Serio che, tuttavia, non figura nella pianta organica dell'ufficio (si tratta di GOP nominato con D.M. 2.3.2022, formalmente in servizio presso l'ufficio del Giudice di Pace di Udine, ove si è immessa in possesso il 10.3.2022). Pertanto, si invita il dirigente a chiarire i profili segnalati.

Quanto alle vacanze risultanti in ufficio al momento della predisposizione della Tabella, si precisa che esse erano effettivamente, nel complesso, n. 7, di cui n. 2 nella sezione penale (una nel gruppo A e un'altra nel gruppo B), n. 2 nella prima sezione civile e n. 3 nella seconda sezione civile.

In relazione ai GOP, chiarito che i posti vacanti sono 6 e non 7 (come emergerà da quanto si dirà qui di seguito riguardo alla dr.ssa Serio), essi sono così collocati: n. 2 nella prima sezione civile e n. 4 nella seconda sezione civile.



Esse devono intendersi riportati anche nella scheda "Organico Vacanti NN".

Con riferimento alla dr.ssa Eddi Serio, dagli atti risulta che in data 9/2/2022 il CSM ne deliberava la nomina a giudice onorario di pace presso l'ufficio del Giudice di pace di Udine e con D.M. del 2/3/22 la stessa veniva nominata "GOP preso la sede di Udine", per poi il successivo 10/3/22, innanzi al Tribunale di Udine, essere "immessa nell'esercizio delle sue funzioni di giudice onorario presso il Giudice di pace di Udine".

Con decreto di modifica tabellare n. 17 del 24/3/22, il Presidente del Tribunale, considerato, tra l'altro, che la dr.ssa Serio andava obbligatoriamente assegnata, per i primi due anni di servizio, all'ufficio del processo ex art. 9, comma 4, d.lgs. 116 del 2017, l'assegnava all'UPP Esecuzioni presso la seconda sezione civile, indi, con decreto n. 13/2024, dando atto dell'incardinamento già in questo UPP, ne definitiva gli obiettivi di produttività alla data del 31/12/2024.

La dr.ssa Serio, infine, con delibera del CSM dell'8/4/2026, veniva confermata nell'incarico solo fino al 2/3/2027 in ragione del pregresso esercizio delle funzioni di GOT.

Ciò posto, si chiarisce allora che la dr.ssa Serio, pur formalmente nominata GOP presso l'ufficio del GdP di Udine, all'esito del tirocinio formativo, senza mai esercitare la giurisdizione penale e civile presso detto ufficio, ex art. 9 d. lgs. 116/2017 è stata sin dall'inizio assegnata all'UPP Esecuzioni presso la seconda sezione civile per imprescindibili esigenze di servizio, atteso che tale sezione scontava tre scoperture ed un'assenza per maternità (per assenze complessive di poco inferiori al 50%). La sua permanenza nell'UPP delle esecuzioni è risultata, dunque, determinante nell'ottica non solo di garantire il buon funzionamento dell'Ufficio, ma, soprattutto, di liberare risorse ai fini del raggiungimento degli obiettivi PNRR in quanto ha consentito al giudice professionale dott. Venier di dedicarsi con maggior intensità alla definizione e smaltimento del ruolo di contenzioso civile ordinario a lui assegnato. E tutto ciò senza pregiudizio per l'ufficio del GdP di Udine, atteso che presso quest'ultimo, previa formazione, stavano per prendere possesso, 6 nuovi GdP.

In questa sede, per tali ragioni, si conferma qui formalmente l'assegnazione della dr.ssa Serio all'UPP Esecuzioni della seconda sezione civile.

8.f. Il vicario è il presidente della prima sezione civile (pag. 4 e pag. 94); *tuttavia, non essendo allegato o richiamato il provvedimento di nomina né esplicitate le relative modalità di designazione, si invita il dirigente a chiarire se sia stata seguita la procedura ex art. 99 circ., con particolare riferimento allo svolgimento di previo interpello.*

Si chiarisce che la dr.ssa Annamaria Antonini, presidente della prima sezione civile, è stata nominata vicario del presidente, in sostituzione del dr. Francesco Venier, con decreto di modifica tabellare n. 134/2024 del 30/10/24, previo rituale interpello.

6.c. *Con riferimento alla costituzione e alla specializzazione interna delle sezioni (pp. 15 e 16 Organizzazione) e al mancato rispetto dell'art. 58 circ., essendo stati assegnati ad un solo magistrato determinati ruoli specializzati, si modifica la tabella come segue:*

I procedimenti aventi a oggetto la curatela di eredità giacente sono assegnati alla GOP dott.ssa Della Martina e ad un GOP NN1 assegnato alla Prima Sezione, sostituiti, in caso di astensione, ricusazione e impedimento, dalle dott.sse Barro e Bigerna, secondo ordine alfabetico.

I procedimenti concernenti l'esecutività dei lodi arbitrali vengono trattati, con ruolo autonomo, dalla GOP dott.ssa Della Martina e da un GOP NN1 assegnato alla Prima Sezione; in caso di astensione, ricusazione e impedimento, saranno sostituiti dalle dott.sse Barro e Bigerna secondo ordine alfabetico.

Le cause in materia di condominio, escluse quelle di competenza collegiale, e le prove delegate sono trattate dal GOP dott. Carducci e da un GOP NN2 assegnato alla Seconda Sezione; in caso di astensione, ricusazione e impedimento, saranno sostituiti dal GOP dott. Stefani.

Le controversie di opposizione a ordinanza-ingiunzione ex artt. 22 e segg. della legge n. 689/1981 e 6, comma 4, della legge n. 150 del 2011 (cod. 1.80.1 e 1.80.2), che seguono il rito speciale previsto da detta legge (non in materia di lavoro), di valore inferiore a 50.000,00 euro, vengono trattate dalla GOP dott.ssa Barro e da un GOP NN2 assegnato alla Prima Sezione; in caso di impedimento, astensione e ricusazione, saranno sostituiti dalla GOP dott.ssa Macuzzi.

Le funzioni di Giudice tavolo vengono assegnate alla dott.ssa Sartor e ad un GOP NN1; in caso di impedimento o incompatibilità, le funzioni di giudice tavolo verranno svolte dalla dott.ssa Mullig. Giudici delle esecuzioni immobiliari: il dott. Venier + NN, con reciproca sostituzione in caso di astensione, ricusazione o impedimento. Fino al momento della copertura del secondo posto, il dott. Venier verrà sostituito, in caso di astensione, ricusazione o impedimento, dalla dott.ssa Irma Giovanna Antonini.

Giudici delle esecuzioni mobiliari, presso terzi e delle esecuzioni degli obblighi di fare: la GOP dott.ssa Variola + GOP NN con reciproca sostituzione in caso di astensione, ricusazione o impedimento. Fino al momento della copertura del secondo posto, la GOP dott.ssa Variola verrà sostituita, in caso di astensione, ricusazione o impedimento, dal dott. Venier.

7.f. (pp. 79 e 94 Organizzazione). La dr.ssa Maria Rosa Persico, previo regolare interpellato, è stata nominata coordinatrice dell'ufficio Gip/Gup con decreto di modifica tabellare n. 3/2024 del 10/1/2024, approvato dal CSM con delibera del 15/5/2024.

Quanto alle specifiche esigenze organizzative che hanno giustificato tale provvedimento, possono qui riportarsi quelle indicate nel decreto n. 20 con cui questo presidente, in data 16/4/2026, ha rinnovato l'incarico alla dr.ssa Persico ex art. 71 e 104 circ.: "Va premesso che il coordinamento dell'Ufficio, composto in pianta organica da cinque magistrati, è indispensabile per la sua migliore organizzazione ed il fluido andamento degli affari, quindi per l'assegnazione dei fascicoli, la predisposizione dei turni, l'organizzazione delle ferie, delle attività di udienza e di cancelleria.

Sentito il Presidente della Sezione penale, il dr. Daniele Faleschini Barnaba, lo stesso ha condiviso la scelta di nominare un coordinatore dell'Ufficio Gip/Gup, considerato che, in ragione del già gravoso impegno di direzione della "sua" sezione, composta da dieci magistrati in pianta organica oltre a lui, non avrebbe la possibilità di svolgere in modo adeguato anche il compito di coordinatore dell'Ufficio suddetto".

8.e. Ai presidenti di sezione, in primo luogo, è assegnato il coordinamento degli Uffici per il Processo settoriale; tuttavia, *l'UPP della prima sezione civile è contemporaneamente coordinato anche da un magistrato non presidente limitatamente alla materia "volontaria giurisdizione e ordinario"* (cfr. pag. 25 Organizzazione), laddove l'art. 10, c. 6, circ. prescrive che il coordinatore possa essere

individuato in un magistrato diverso dal presidente di sezione in caso di motivata impossibilità di quest'ultimo, con conseguente onere di adeguamento in capo al dirigente.

Sul punto la Tabella viene così modificata:

L'UPP della Prima sezione civile è coordinato dal presidente di sezione anche con riferimento alla materia "volontaria giurisdizione e ordinario".

8.h (pp. 38 e 94 Org.)...*Di contro, non appare in ogni caso compatibile con l'art. 103 Circ. il conferimento dell'incarico di coordinatore del settore lavoro, incardinato nella seconda sezione civile, alla cui direzione è già preposto il presidente di sezione, con conseguente onere per il dirigente di conformarsi alla normativa consiliare.*

Si provvede alla revoca dell'incarico di coordinatrice del settore lavoro alla dott.ssa Chiarelli, con attribuzione alla Presidente della seconda sezione civile dell'attività di coordinamento anche dell'unico giudice del lavoro e degli altri due giudici della sezione si occupano della materia.

9.b (pp. 16 ss. Org.). Criteri di assegnazione degli affari e di sostituzione dei giudici. Udienze e composizione dei collegi.

Nelle sezioni civili...vi sono tuttavia delle previsioni incomplete o imprecise foriere di dubbi che necessitano di essere integrate e chiarite da parte del dirigente: i) nel settore persone e famiglia, la riduzione delle assegnazioni di 1/3 per il dott. Luongo non si comprende come avvenga e, in particolare, se egli salti o meno un turno; ii) i procedimenti in materia di stato civile sono assegnati a due magistrati senza che sia chiarito come avvenga il riparto delle sopravvenienze tra i medesimi; iii) per le convalide dei TSO non si indica un criterio di assegnazione ma si rinvia a turni di reperibilità stilati trimestralmente senza che di tali turni vengano prefissati i criteri di redazione; iv) la materia locatizia non sommaria viene indicata come assegnata a due giudici professionali (NN e dott.ssa Antonini), salvo poi precisarsi che il GOP dott. Fuser è assegnatario di un ruolo in materia locatizia, prima gestito da un magistrato andato in quiescenza e da un giudice in congedo per maternità; tuttavia, si precisa che il GOP, alla copertura del posto e al rientro del magistrato in maternità, continuerà ad operare nel settore, senza precisarsi in che fornirà il proprio apporto e in che modo verranno ripartiti gli affari tra i tre magistrati.

Nella sezione penale...i procedimenti trattati in fase predibattimentale dai gruppi specializzati vengono assegnati nell'ordine di iscrizione a rotazione, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei giudici, in numero di 15 procedimenti al mese per ciascuno; tuttavia, non è chiaro se i 15 procedimenti vengano assegnati a rotazione uno per uno ai giudici fino ad un massimo di 15 al mese oppure a rotazione a gruppi di 15 per ciascuna udienza mensile di ogni giudice. Anche per i procedimenti non rientranti nella specializzazione non è chiara la modalità di assegnazione, non indicandosi neppure quale sia il numero massimo di fascicoli per udienza (v. pag. 63 Organizzazione). I procedimenti di opposizione a decreto penale sono assegnati a gruppi di "non più di due procedimenti" specializzanti a rotazione a ciascun magistrato in ordine alfabetico (v. pag. 64 Organizzazione): tuttavia, la mancata indicazione di un preciso numero di procedimenti da assegnare non risulta conforme all'art. 158 circ. Neppure per i procedimenti non specializzanti è chiaro quale sia il numero di procedimenti assegnati ad ogni turno.

...Per il giudizio immediato collegiale (v. pag. 64 Organizzazione) e per i procedimenti che provengono dalla procura distrettuale (v. pag. 65 Organizzazione) non è precisato da quale collegio inizi la rotazione. Infine, la distribuzione fra i collegi dei procedimenti del riesame non indica secondo quale ordine gli stessi collegi si alternano per le assegnazioni né da quale collegio inizia la rotazione (v. pag. 66 Organizzazione). Si impone in capo al dirigente l'onere di chiarimento e adeguamento ai suddetti profili in conformità alla circolare.

Sezioni civili:

- i) Nel settore persone e famiglia il dott. Luongo salta un turno di assegnazione ogni tre.
- ii) I procedimenti in materia di stato civile, rettifica del nome e altri atti di stato civile - cod. 400.240 - vengono assegnati, a rotazione, per unità e partendo dal giudice più anziano, al dott. Massarelli ed alla dott.ssa Diamante con reciproca sostituzione.
- iii) Le convalide dei trattamenti sanitari obbligatori (TSO) sono attribuite a tutti i giudici appartenenti alla prima e alla seconda sezione civile, con esclusione dei Presidenti di Sezione, secondo turni di reperibilità settimanale predisposti con cadenza trimestrale. I turni sono organizzati secondo un criterio di rotazione fondato sull'anzianità di servizio, a partire dal magistrato con maggiore anzianità sino a quello con minore anzianità. Resto fermo che, in caso di impedimento, astensione e ricusazione, il giudice di turno viene sostituito dal giudice previsto per il turno successivo.
- iv) Si precisa che, al momento della copertura del posto vacante ed al rientro della dott.ssa I.G. Antonini dal congedo per maternità, al GOP dott. Fuser continueranno ad essere assegnati tutti i procedimenti in materia locatizia non sommari di valore non superiore ad €. 50.000,00. Alla dott.ssa I.G. Antonini ed al secondo giudice togato saranno assegnati i procedimenti in materia locatizia non sommari di valore superiore ad €. 50.000,00, con criterio di assegnazione di uno a testa, secondo l'ordine di iscrizione a ruolo e partendo dal giudice più anziano e con reciproca sostituzione in caso di astensione, ricusazione o impedimento di uno dei due giudici togati.

Sezione penale

Si precisa che i procedimenti da trattarsi in udienza predibattimentale vengono assegnati a rotazione a gruppi di 15 a ciascun giudice secondo l'ordine alfabetico dei cognomi per ogni udienza mensile, comprensivi sia dei procedimenti rientranti nella specializzazione sia di quelli non rientranti, sempre nell'ordine in cui pervengono al Tribunale;

i procedimenti di opposizione a decreto penale di condanna vengono assegnati in numero di due per ciascun magistrato a rotazione secondo l'ordine alfabetico dei cognomi, comprensivi sia dei procedimenti oggetto di specializzazione sia di quelli non oggetto di specializzazione, sempre nell'ordine in cui pervengono al Tribunale;

i procedimenti da giudizio immediato e quelli provenienti dalla Procura della Repubblica distrettuale di competenza collegiale sono assegnati a rotazione a partire dal collegio A1 nel caso di appartenenza al gruppo di materie A e dal collegio B1 nel caso di appartenenza al gruppo di materie B; nel caso di procedimento non oggetto di specializzazione si segue il seguente ordine (A1 - A2 - B1 - B2); per i procedimenti di riesame e appello avverso misure cautelari reali si applica il criterio di rotazione secondo il numero di registro del riesame; i numeri dispari sono assegnati a rotazione, uno ciascuno, ai collegi A1 e A2 a partire dal collegio A1; i numeri pari sono assegnati a rotazione, uno ciascuno, ai collegi B1 e B2, a partire dal collegio B1.

9.c. Criteri per la sostituzione dei magistrati...

Seconda sezione civile...: *tuttavia non è previsto un criterio di sostituzione del GOP dott. Fuser, con conseguente onere di integrazione per il dirigente.*

Sezione penale...: *con riferimento ai collegi specializzati, l'incompatibilità di un componente comporta la sostituzione dell'intero collegio, in tutti i casi e non solo nelle specifiche ipotesi di cui agli artt. 34 e 35 c.p.p., in violazione dell'art. 161 c. 3 circ. (v. Pag. 68 Organizzazione)...nulla è previsto per le sostituzioni in caso di incompatibilità dei componenti della Corte di Assise (v. pag. 77 Organizzazione)...si impone l'onere per il dirigente di adeguamento della tabella di organizzazione in modo conforme alla normativa consiliare.*

Con riferimento alla seconda sezione civile, si integra la segnalazione tabellare come segue:

il GOP dott. Fuser sarà sostituito, in caso di astensione, ricusazione o impedimento, dalla Presidente di Sezione, dott.ssa Anna Fasan, fino al rientro dal congedo per maternità della dott.ssa I.G. Antonini e successivamente da quest'ultima.

Quanto alla sezione penale, così: nei collegi specializzati l'incompatibilità di un componente comporta la sostituzione dell'intero collegio nei soli casi di cui agli artt. 34 e 35 c.p.p., mentre nelle altre ipotesi il giudice viene sostituito dal giudice che lo segue nell'ordine alfabetico dello stesso gruppo o, se incompatibile o componente già del collegio, dal successivo giudice nel medesimo ordine;

i criteri di sostituzione per i componenti della Corte d'Assise in caso di incompatibilità prevedono la sostituzione del Presidente con il giudice più anziano in servizio presso la sezione e dei giudici con il giudice che segue in ordine decrescente di anzianità di servizio.

9.g. Giorni di udienza settimanale di ciascun magistrato...

Nel settore dibattimento penale monocratico non sono specificamente indicate le udienze tenute da ciascun magistrato, essendo solo indicati i criteri per prefissarne il numero complessivo e rinviandosi a dei calendari che vengono predisposti ogni semestre, diversamente da quanto stabilito dall'art. 190 circ. (v. Pagg. 60 e 61); anche per le udienze predibattimentali non vi è una specifica e distinta indicazione dei giorni in cui ciascun magistrato tiene udienza, se non con rinvio ai calendari che vengono predisposti semestralmente, con conseguente inosservanza dell'art. 192 circ. (v. Pag. 61 Organizzazione); anche per le udienza del GOP assegnato al settore penale non viene indicato il giorno di udienza ma solo il numero ("una/due udienze mensili"; v. pag. 62 Organizzazione). Sebbene ciò sia espressamente giustificato dalla circostanza che non è sempre possibile garantire assistenza in udienza ai magistrati da parte del personale amministrativo (pag. 60 Organizzazione), al dirigente si impone l'onere di adeguamento in conformità agli artt. 190 e 192 circ. che richiedono che nel progetto tabellare vengano indicati gli specifici giorni della settimana in cui i giudici tengono udienza.

I giorni d'udienza di ciascun giudice sono prefissati in base al seguente ciclo di otto settimane, che si ripete sempre uguale a partire dall'inizio di ogni anno solare; il calendario delle udienze (che semplicemente replica tale previsione tabellare) viene redatto con cadenza semestrale; in esso sono indicate anche le udienze dell'unica Got (dr.ssa Paola Turri), che tiene di regola tre udienze monocratiche ogni quattro settimane, oltre a comporre i collegi A2 e B1 in due udienze ogni quattro

settimane; le udienze predibattimentali sono contrassegnate con il carattere stampatello maiuscolo grassetto del cognome del giudice; le udienze riservate alle fissazioni di procedimenti provenienti dal gip-gup sono indicate con carattere minuscolo grassetto e le udienze riservate a procedimenti da "codice rosso" e altre priorità sono indicate con carattere minuscolo corsivo grassetto; nella giornata del mercoledì una delle aule d'udienza è riservata al magistrato di Sorveglianza:

lunedì		<i>Qualizza</i>	<i>Carlisi</i>	<i>Pecile</i>	<i>Lauteri</i>
martedì	Missera Bonasia Zingirian		<i>Faleschini</i>	<i>giudice</i>	
mercoledì		Lauteri	Qualizza	<i>Lazzaro</i>	Sorveglianza
giovedì	Faleschini Pecile giudice	CARLISI	<i>Bonasia</i>	Turri	
venerdì		<i>Missera</i>	Lazzaro	<i>Zingirian</i>	
sabato					
domenica	2				
lunedì	Qualizza Carlisi Turri		Pecile	Lauteri	
martedì	Lauteri Lazzaro Bonasia	Faleschini	Zingirian	giudice	
mercoledì		Missera	Turri	Qualizza	Sorveglianza
giovedì	Faleschini Pecile giudice		Carlisi	BONASIA	
venerdì		Missera	Lazzaro	Zingirian	
sabato					
domenica	3				
lunedì		QUALIZZA	Carlisi	Pecile	LAUTERI
martedì	Missera Bonasia Zingirian		FALESCHINI	giudice	
mercoledì		LAZZARO	PECILE		Sorveglianza
giovedì	Qualizza Carlisi Turri	Lauteri	Bonasia	Faleschini	
venerdì		MISSERA	Lazzaro	ZINGIRIAN	GIUDICE
sabato					
domenica	4				
lunedì		Qualizza	Carlisi	Pecile	Turri

martedì	Lauteri Lazzaro Bonasia		Faleschini	Zingirian	giudice
mercoledì		Lauteri	Qualizza	Missera	Sorveglianza
giovedì	ASSISE	Faleschini	Carlisi	Pecile	
venerdì	ASSISE	Lazzaro	Bonasia	Zingirian	
sabato					
domenica 1					
lunedì		Qualizza	Carlisi	Pecile	
martedì	Lazzaro Bonasia Lauteri		Faleschini	Zingirian	giudice
mercoledì		Lauteri	Qualizza	Missera	Sorveglianza
giovedì	Faleschini Pecile giudice		Bonasia	CARLISI	Turri
venerdì		Missera	Lazzaro	Zingirian	
sabato					
domenica 2					
lunedì	Qualizza Carlisi Turri		Pecile	Lauteri	
martedì	Missera Bonasia Zingirian		Faleschini	giudice	
mercoledì		Lazzaro	Qualizza	Lauteri	Sorveglianza
giovedì	Faleschini Pecile giudice		Carlisi	Bonasia	Turri
venerdì		Missera	Lazzaro	Zingirian	
sabato					
domenica 3					
lunedì		QUALIZZA	Carlisi	Pecile	
martedì	Lauteri Lazzaro Bonasia		FALESCHINI	ZINGIRIAN	giudice
mercoledì		LAUTERI	MISSERA	PECILE	Sorveglianza
giovedì	Qualizza Carlisi Turri		Bonasia	Faleschini	
venerdì		Missera	LAZZARO	Zingirian	GIUDICE
sabato					
domenica 4					

lunedì		Qualizza	Carlisi	Pecile	Lauteri
martedì	Missera Bonasia Zingirian		Faleschini	giudice	
mercoledì		Qualizza	Turri	Lazzaro	Sorveglianza
giovedì	ASSISE	Faleschini	Carlisi	Pecile	
venerdì	ASSISE	Missera	Zingirian	Bonasia	
sabato					

Va segnalato che all'atto della redazione del progetto tabellare erano in servizio presso la sezione penale il dott. Paolo Milocco (attuale ruolo dott.ssa Concetta Bonasia) e la dott.ssa Camilla Del Torre (attuale ruolo indicato come "giudice" in attesa dell'immissione in servizio della m.o.t. dott.ssa Ludovica Valenti). La m.o.t. dott.ssa Giovanna Zingirian ha preso servizio presso la sezione penale a dicembre 2025 ed è stata assegnata al gruppo di materie B; in precedenza, il suo attuale ruolo monocratico era in parte trattato dalla Got dott.ssa Paola Turri e in parte, essendo da tempo vacante, era stato riassegnato ad altri giudici.

Deve essere spiegato infine che l'apparente complessità del calendario delle udienze, risalente nel tempo nei suoi profili fondamentali e in grado di garantire l'efficienza dell'ufficio, si giustifica con vari fattori condizionanti, costituiti dal numero dei giudici in servizio presso la sezione penale, adibiti tutti sia a funzioni monocratiche sia a funzioni collegiali, dal numero tendenziale di due udienze settimanali per ciascun giudice, dalla necessità di preordinare i giorni d'udienza di ogni giudice e le diverse tipologie d'udienza (predibattimentali, di trattazione ordinaria, riservate alle priorità a norma dell'art. 132 bis norme attuazione c.p.p., riservate alle fissazioni da udienza preliminare, da giudizio immediato e da opposizione a decreto penale), dal numero delle aule d'udienza disponibili (attualmente quattro), una delle quali è riservata un giorno alla settimana al magistrato di Sorveglianza, dalla necessità, per quanto possibile, di evitare che uno stesso giudice tenga udienza in due giorni consecutivi, dalla fissazione di udienze riservate alla Corte d'Assise in numero di almeno due ogni quattro settimane.

10.2.a. Ulteriori previsioni.

Con riferimento alla posizione della GOP dr.ssa Serio, v. punto 6.a.

Quanto alla GOP dr.ssa Turri (sezione penale), considerati i seguenti rilievi:

Il GOP fa stabilmente parte dei collegi A2 e B1, ai quali risultano assegnate a rotazione tutte le tipologie di procedimenti, ivi compresi quelli ex art. 407 c.p.p. e quelli di riesame reale, in relazione ai quali, ex art. 178, c. 7, circ., il GOP non può essere designato quale componente del collegio (pagg. 62, 64, 65 e 66 Organizzazione); si prescrive dunque al dirigente di adeguare in parte qua il progetto tabellare conformemente alla normativa consiliare.

Riguardo alle cause di rito monocratico, *atteso che la materia non sembra essergli attribuita in via esclusiva, difetta un criterio di distribuzione di tali procedimenti fra il GOP e i giudici togati (pag. 60 Organizzazione), con conseguente onere di integrazione per il dirigente,* si integra/modifica così la tabella:

Nel caso in cui i collegi (A2 e B1) di cui fa parte la dr.ssa Turri trattino procedimenti di competenza del Tribunale del riesame o concernenti reati di cui all'art. 407/2, lett. a) c.p.p., la stessa è sostituita dal giudice avente maggiore anzianità di servizio nell'ambito del gruppo specializzato di materie o, se trattasi di procedimento non specializzato, con il giudice avente maggiore anzianità di servizio in generale e, in caso di impedimento, astensione, incompatibilità, dal giudice che immediatamente lo segue in ordine di anzianità decrescente.

Con riferimento alle cause di rito monocratico, alla Got, che non è più assegnataria delle udienze predibattimentali, vengono assegnati nelle udienze monocratiche procedimenti provenienti dalle udienze predibattimentali degli altri giudici senza distinzione di materie, eccettuate le esclusioni previste, e secondo i criteri di rotazione vigenti sino a un massimo di dieci procedimenti per udienza. I criteri di sostituzione della Got nel caso di incompatibilità, astensione o ricazione prevedono la sostituzione con il giudice che segue nell'ordine alfabetico generale dei cognomi o, nel caso di procedimento specializzato, con il giudice che segue nell'ordine alfabetico dei cognomi dei giudici del gruppo di materie cui il procedimento appartiene.

10.2.b. con riguardo al dr. Fuser, v. punti 9.b e 9.c; si precisa che i procedimenti gli sono stati assegnati in via definitiva.

In relazione alla dr.ssa Turri, v. p. 10.2.a .

11.i. Incarichi.

...la componente del Consiglio Giudiziario è incardinata nell'Ufficio GIP/GUP e fruisce dell'esonero del 30% (v. pag. 94 Organizzazione), di cui tuttavia non è indicata la concreta modalità di attuazione (pag. 79 Organizzazione), con conseguente onere di provvedere alla relativa indicazione per il dirigente.

Deve preliminarmente chiarirsi che la dr.ssa Rossella Miele risulta incardinata nell'Ufficio Gip/Gup perché, proprio in concomitanza con la predisposizione della Tabella, è passata a tale ufficio dalla Sezione penale del dibattimento, dove solo ha beneficiato dell'esonero del 30% dal lavoro ordinario attuato mediante esonero dalle assegnazioni delle esecuzioni monocratiche e dal turno direttissime del sabato (all'ufficio Gip/Gup non ha usufruito di alcun esonero, avendo frattanto concluso la sua esperienza al C.G.).

Pertanto, il presidente

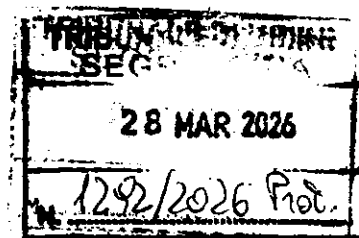
DISPONE

che il presente provvedimento

- a) sia inserito in COSMAPP;
- b) sia comunicato:
 - alla Presidente della Corte di Appello e al Consiglio giudiziario per il parere;
 - ai magistrati dell'Ufficio, anche onorari, via mail e tramite sistema informatico, pure per eventuali osservazioni;
 - alle Cancellerie interessate;
 - infine, al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Udine e al Procuratore della Repubblica in sede.

Udine, 28 maggio 2026.

Il Presidente del Tribunale
Enzo Truncellito



Delibera n. 1257/2026

Pratica: CSM-FT-VII-2025-02072-Nuova tabella di organizzazione Tribunale Udine

Il Consiglio Superiore della Magistratura, nella seduta del 25.3.2026, ha adottato la seguente delibera:

Trasmesso al Presid. il 22-05-2026

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO
Marta Chiass