



Deer. n. 92/20

**TRIBUNALE ORDINARIO DI UDINE***Il Presidente***Provvedimento urgente di modifica della tabella**

*(ex artt. 39 e 40, Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2020/2022 – Delibera CSM del 23 luglio 2020)*

Rispetto all'ultima variazione tabellare si sono verificati alcuni eventi che impongono, senza poter attendere i tempi della approvazione della nuova segnalazione 2020/2022, plurime variazioni tabellari, riunite per ragioni di economia in un unico provvedimento.

**1) Decennialità del dott. Daniele Faleschini – coordinatore sezione gip-gup**

Il termine decennale per il dott. Faleschini, gip-gup e coordinatore della relativa sezione, è stato superato in data 19 ottobre u.c..

A seguito della apposita riunione ex art. 114 Circolare Tabelle, con decreto 28 settembre 2020 è stato indetto concorso interno nell'unico posto vacante del Tribunale di Udine, ossia il posto di prima sezione civile.

Tale concorso è andato deserto.

Non rimane, quindi, ex art. 148 Circolare Tabelle, che disporre l'assegnazione provvisoria, comunque per un periodo non superiore a sei mesi, del dott. Faleschini alla prima sezione civile, in attesa della pubblicazione di un nuovo bando ex art. 149 Circolare Tabelle.

La necessità di immettere risorse nell'ambito del settore famiglia per rendere ancora più rapidi tali processi, soprattutto laddove coinvolgenti minori, e la presenza già di quattro giudici tutelari, impone l'immissione provvisoria del dott. Faleschini nel settore famiglia.

Occorre poi tenere conto del fatto che il dott. Faleschini è stato autorizzato dal CSM a proseguire le proprie funzioni di gip-gup oltre il termine decennale, e per periodo massimo di sei mesi, limitatamente ad alcuni processi indicati nell'originaria istanza.

Ne consegue che il dott. Faleschini diviene assegnatario dei seguenti procedimenti: fase di merito dei procedimenti di separazione e divorzio; procedimenti collegiali di famiglia (ad es. ex art. 710 c.p.c.), camerali di famiglia e di volontaria giurisdizione di famiglia; procedimenti ordinari nelle materie attribuite tabellarmente alla prima sezione civile; procedimenti cautelari di primo e di secondo grado; procedimenti per decreto ingiuntivo. Chiaramente, il dott. Faleschini entrerà nelle rotazioni stabilite in caso di impedimento, astensione e ricusazione dei giudici del settore civile.

Tali assegnazioni saranno effettuate automaticamente inserendo il dott. Faleschini nella rotazione uno a uno (fatti salvi ovviamente i vari esoneri esistenti) dopo la dott.ssa Annamaria Antonini per le controversie di famiglia e quelle ordinarie di competenza della prima sezione civile e dopo il dott. Fabbro per le controversie relative all'intero settore civile.

**Tale variazione tabellare, avendo ad oggetto l'assegnazione di un magistrato ad una sezione, è immediatamente esecutiva ex art. 39 Circolare Tabelle.**

**2) Applicazione temporanea presso la Corte di Appello di Trieste dal 15.10.2020 al 31 gennaio 2021 del dott. Andrea Comez, gip-gup**

Premesso che il dott. Andrea Odoardo Comez è applicato alla Corte d'Appello di Trieste a tempo pieno dal 15.10.2020 al 31.1.2021 con decreto del Presidente della Corte d'Appello di data 9.10.2020; osservato che deve conseguentemente provvedersi a **variazione tabellare temporanea** al fine di ripartire i procedimenti tra i quattro giudici in servizio, di modificare i turni urgenze e di disporre i rinvii o la trattazione delle udienze del dott. Comez ricadenti nel periodo di applicazione; che il dott. Carlisi fruisce di esonero parziale quale RID giudicante; che si indica con X il giudice che subentrerà nel ruolo del dr. Faleschini Barnaba di prossima scadenza decennale.

**MAGISTRATI**

Alla sezione G.I.P./G.U.P., all'esito della predetta applicazione, risultano presenti i seguenti magistrati:

- dott. Matteo CARLISI

giudice

- dott. Daniele FALESCHINI BARNABA            giudice coord. (in scadenza decennale)
- dott. Emanuele LAZZARO                        giudice
- dott.ssa Mariarosa PERSICO                   giudice

### **CRITERI DI ASSEGNAZIONE**

Le richieste di ogni tipo del Pubblico Ministero (misure cautelari, archiviazioni, decreti penali, ecc.), a esclusione di quelle di rinvio a giudizio, saranno assegnate in base alle ultime due cifre del numero di iscrizione del fascicolo nella Cancelleria dell'Ufficio G.I.P. – G.U.P. secondo il seguente ordine:

dal n. 01 al n. 22 - al dott. CARLISI

dal n. 23 al n. 48 - al dott. FALESCHINI BARNABA (o al giudice che subentrerà nel ruolo alla scadenza decennale)

dal n. 49 al n. 74 - al dott. LAZZARO

dal n. 75 al n. 00 - alla dott.ssa PERSICO

Le richieste di rinvio a giudizio verranno assegnate, a prevenire incompatibilità, nel seguente diverso ordine:

dal n. 51 al n. 72 - al dott. CARLISI

dal n. 73 al n. 98 - al dott. FALESCHINI BARNABA (o al giudice che subentrerà nel ruolo alla scadenza decennale)

dal n. 99 al n. 24 - al dott. LAZZARO

dal n. 25 al n. 50 - alla dott.ssa PERSICO

I procedimenti nei quali siano già intervenuti altri gip, oltre al dott. Comez, rimangono assegnati al primo di questi in ordine temporale al fine di prevenire ulteriori incompatibilità.

### **TURNI GIP DAL 19 OTTOBRE AL 20 DICEMBRE 2020**

- 19 – 25.10    dr. Lazzaro
- 26.10 – 1.11   dr.ssa Persico
- 2 – 8.11        dr. Carlisi
- 9 – 15.11      dr. Lazzaro
- 16 – 22.11    X (a quella data sarà stato evidentemente già sostituito il dott. Faleschini)
- 23 – 29.11    dr.ssa Persico
- 30.11 – 6.12   dr. Carlisi
- 7 – 13.12      dr. Lazzaro

14 – 20.12 X

Dal 21.12.2020 i turni saranno ripartiti in base al piano ferie che verrà adottato in seguito per il periodo natalizio.

#### **UDIENZE PRELIMINARI E IN CAMERA DI CONSIGLIO DEL DOTT. A. O. COMEZ**

Le udienze già fissate dal dr. Comez saranno rinviate (o trattate nei casi di urgenza o di pronta definizione secondo la valutazione del giudice incaricato dell'udienza) in base al seguente ordine, evitandosi la concomitanza dell'udienza con il turno urgenze:

20.10.2020 (17 procedimenti): dr. Carlisi

27.10.2020 (18 procedimenti): dr. Lazzaro

3.11.2020 (15 procedimenti): dr.ssa Persico

10.11.2020 (12 procedimenti): X (v. nota sopra)

17.11.2020 (5 procedimenti): dr. Carlisi

24.11.2020 (14 procedimenti): dr. Lazzaro

1.12.2020 (14 procedimenti): dr.ssa Persico

15.12.2020 (12 procedimenti): dr. Carlisi

22.12.2020 (6 procedimenti): X

12.1.2021 (1 procedimento): dr. Lazzaro

19.1.2021 (3 procedimenti): dr.ssa Persico

29.1.2021 (1 procedimento): dr.ssa Persico

I giudici incaricati delle udienze sopra elencate provvederanno anche sulle eventuali istanze depositate fuori udienza che attengano ai procedimenti d'udienza.

Rimangono ferme le altre disposizioni tabellari vigenti.

Si tratta di una variazione tabellare temporanea resa necessaria dall'applicazione di un giudice della sezione gip-gup.

Essendo vietato ovviamente il cd. congelamento del ruolo, tanto più nel settore gip-gup, la presente variazione temporanea non può che essere dichiarata immediatamente esecutiva in quanto, pur avendo ad oggetto formalmente una serie di assegnazioni di procedimenti, turni ecc., essa è la diretta conseguenza di un assegnazione ad altro ufficio di un giudice, seppure in via temporanea, con la conseguenza che non può essere lasciato il ruolo dello stesso, per un tempo non definito (quello che occorre attendere per l'eventuale approvazione all'unanimità da parte del Consiglio Giudiziario ex art. 40 Circolare Tabelle), addirittura eventualmente incompatibile con la breve durata dell'applicazione,

senza regole certe e predefinite di trattazione e, dunque, appunto di assegnazione. **Ne deriva l'applicazione in via estensiva e/o analogica dell'art. 39 Circolare Tabelle. Chiaramente, trattasi di immediata esecutività che ha efficacia limitatamente per il tempo di durata dell'applicazione del dott. Comez.**

### **3) Presidente Sezione gip-gup indicato per via tabellare**

Presso il Tribunale di Udine è istituita da tempo la sezione gip-gup composta da 5 magistrati.

E, tenuto conto dei flussi e del numero di magistrati della locale procura della repubblica, non vi è alcun motivo per eliminare tale sezione, con la conseguenza che vi sono serie ragioni organizzative affinché il numero delle sezioni del Tribunale di Udine debba continuare a rimanere superiore di una unità rispetto al numero dei presidenti di sezione in organico (cfr. pagine XI e XII della delibera CSM 23 luglio 2020).

Non è previsto, appunto, in pianta organica il posto di presidente di sezione.

Sino ad oggi, dando applicazione all'art. 68, secondo comma, della precedente Circolare Tabelle (e in precedenza alle norme equivalenti), la sezione gip-gup è sempre stata diretta da un coordinatore.

L'art. 71 attuale Circolare Tabelle ha innovato, eliminando la facoltà di nomina di un coordinatore e disponendo che la sezione gip-gup, evidentemente laddove non vi sia già in organico un presidente di sezione, come nel caso del Tribunale di Udine, debba essere diretta da un "presidente di sezione indicato in via tabellare".

Il secondo comma del medesimo art. 71 prevede i casi nei quali è possibile nominare comunque un coordinatore cd. affievolito, in quanto dotato di poteri limitati rispetto al coordinatore previsto nelle previgenti normative tabellari. I casi sono: assenza di sezione gip-gup in organico; casi di cui all'art. 103 Circolare Tabelle, ossia mancanza di posti di presidente di sezione nell'organico complessivo, posto del presidente di sezione vacante, impedimento o assenza del presidente effettivo per un periodo superiore a mesi tre.

Ebbene, nessuna di tali ipotesi corrisponde alla situazione del Tribunale di Udine.

A tutto ciò va aggiunto che, come risulta dal paragrafo n. 1, l'attuale coordinatore della sezione gip-gup, dott. Daniele Faleschini ha visto maturare la propria decennalità in sezione, con conseguente assegnazione provvisoria in altra sezione.

Essendo le nuove norme tabellari immediatamente vigenti, ne deriva che è necessario provvedere alla indicazione in via tabellare del nuovo presidente della sezione gip-gup, scegliendolo tra i presidenti di sezione presenti in organico e in via residuale affidando tale compito al presidente del tribunale.

In assenza di formali manifestazioni di disponibilità, si ritiene che per comunanza di materia debba essere indicato in via tabellare quale presidente della sezione gip-gup l'attuale presidente della sezione dibattimento penale dott. Paolo Alessio Verni. E in tal senso si dispone.

**Trattandosi di assegnazione di un magistrato ad un determinato settore o sezione, la presente variazione tabellare va dichiarata provvisoriamente esecutiva ex art. 39 Circolare Tabelle.**

#### **4) Nomina Magrif settore civile**

Con decreto 25 febbraio 2020, a seguito di rituale concorso, era stato nominato Magrif per il settore civile il dott. Lorenzo Massarelli (unico magistrato che presentò domanda), con efficacia differita della nomina alla cessazione della carica di componente del Consiglio Giudiziario prevista per i primi giorni di aprile 2020.

A seguito della nota proroga dei Consigli Giudiziari, a causa della pandemia, con decreto 20 marzo 2020 si è provveduto alla revoca/sospensione della nomina del dott. Massarelli sino all'insediamento del nuovo consiglio giudiziario all'esito della tornata elettorale prevista per il mese di ottobre 2020.

Contestualmente, previa richiesta di parere dei RID, si è proceduto alla conferma, sino all'ottobre 2020, del Magrif settore civile in scadenza, ossia il dott. Sergio Carnimeo, essendo contrario al principio di efficienza provvedere ad un nuovo concorso e ad una nuova nomina, tenuto conto del breve lasso di tempo rispetto alle nuove elezioni dei Consigli Giudiziari e del fatto che il dott. Massarelli fu l'unico a presentare domanda.

Il 23 ottobre p.v. si insedierà il nuovo Consiglio Giudiziario.

Il dott. Carnimeo, fra l'altro nuovo componente del C.G., ha rassegnato le proprie dimissioni da Magrif settore civile in data 16 ottobre 2020.

Ne deriva che, essendo venute meno le situazioni di incompatibilità, può essere disposta la nomina a Magrif del settore civile del dott. Lorenzo Massarelli, cessato dalla carica di componente del Consiglio Giudiziario.

**L'art. 39 Circolare Tabelle consente l'immediata esecutività delle variazioni tabellari che abbiano ad oggetto assegnazione di magistrati "ai settori, alle sezioni o alla posizione tabellare". Arrestandosi ad una interpretazione meramente letterale, si dovrebbe escludere l'immediata esecutività della variazione afferente la nomina di un Magrif. Tuttavia, appare irragionevole, stante la rilevanza della funzione del magistrato specializzato in informatica all'interno degli uffici, soprattutto in questo delicato momento che richiede numerosi interventi di carattere informatico, rimanere senza il Magrif del settore civile, anche perché il precedente Magrif, dott. Carnimeo, non potrebbe svolgere funzioni in una sorta di *prorogatio* in quanto eletto componente del Consiglio Giudiziario e come tale incompatibile con tali funzioni. Inoltre, adottando una interpretazione sistematica e funzionale all'efficienza dell'ufficio, non si può che concludere che il CSM, laddove si è riferito a "settori, sezioni o posizioni tabellari, ha inteso adottare una nozione ampia, appunto di posizione tabellare, nell'ambito della quale va necessariamente ricompresa anche quella del Magrif. Pertanto, la presente variazione è immediatamente esecutiva, tenuto anche conto della particolarità del caso a seguito degli eventi connessi alla pandemia.**

#### **5) Nuovi esoneri e termine esonero dott.ssa Barzazi**

Rilevato che, come accennato, il 4 e il 5 ottobre si sono svolte le elezioni per il Consiglio Giudiziario del distretto di Trieste, al quale è stato eletto il dott. Sergio Carnimeo, magistrato in servizio presso questo Tribunale e che sono contestualmente cessati dalla carica di componenti del Consiglio giudiziario la dott.ssa Annalisa Barzazi e il dott. Lorenzo Massarelli;

considerato che con la precedente variazione è stato nominato Magrif del settore civile il dott. Lorenzo Massarelli;

dato atto che il dott. Massarelli e la dott.ssa Barzazi fruivano del parziale esonero dal lavoro ordinario quali componenti del Consiglio giudiziario nella misura del 20%, concretata per il primo in una riduzione della assegnazione delle cause civili ordinarie che, sommata a quella riconosciutagli in ragione del maggior carico determinato dall'esercizio delle funzioni di giudice delle esecuzioni

immobiliari, si è concretata nella assegnazione di due cause civili ogni tre e nella assegnazione di quattro procedimenti cautelari ogni cinque e nell'esonero dai reclami cautelari e per la dott.ssa Barzazi nella assegnazione di quattro cause civili ogni cinque, nella assegnazione di quattro procedimenti cautelari ogni cinque e nell'esonero dai reclami cautelari;

ritenuto che va disposta la cessazione del parziale esonero della dott.ssa Barzazi, mentre il dott. Massarelli deve continuare a fruire di un parziale esonero nella misura del 10% in ragione della attribuzione del ruolo di Magrif per il settore civile;

ritenuto che tale esonero può concretarsi nella assegnazione di un procedimento cautelare ogni due e nel mantenimento dell'esonero dai reclami cautelari, nonché nel mantenimento dell'esonero di una causa civile ogni cinque di cui già fruiva in precedenza in ragione del ruolo di giudice delle esecuzioni immobiliari da lui svolto;

ritenuto che vanno contestualmente disposti nei confronti del dott. Carnimeo la cessazione del parziale esonero riconosciutogli quale Magrif civile e il parziale esonero determinato dalla assunzione della carica di componente del Consiglio giudiziario, che detto organo ha stabilito debba essere fruito dai suoi componenti nella misura del 20% del lavoro ordinario;

rilevato che il parziale esonero sino ad oggi fruito dal dott. Carnimeo si è concretato nella assegnazione di un procedimento cautelare ogni due e nella assegnazione di un reclamo cautelare ogni due e che l'esonero di cui ha diritto di fruire quale componente del Consiglio giudiziario può concretarsi nella assegnazione di tre cause civili ogni cinque, con esclusione di quelle di famiglia (e tale esclusione conduce alla riduzione da quattro a tre su cinque del contenzioso ordinario), nella assegnazione di quattro procedimenti cautelari ogni cinque e nell'esonero dai reclami cautelari;

#### DISPONE

-che al dott. Carnimeo vengano assegnate tre cause civili contenziose (escluse quelle di famiglia) ogni cinque e quattro procedimenti cautelari ogni cinque e che egli venga esonerato dalla assegnazione dai reclami cautelari;

- la cessazione del parziale esonero di cui fruisce la dott.ssa Barzazi, con il rientro della stessa nelle ordinarie rotazioni della seconda Sezione Civile e dell'intero settore civile;
- che al dott. Massarelli vengano assegnati una causa civile contenziosa ogni cinque ed un procedimento cautelare ogni due e che egli venga esonerato dalla assegnazione dei reclami cautelari.

**Trattandosi di assegnazione degli affari, la presente variazione va dichiarata esecutiva, ex art. 40 Circolare Tabelle, dal momento in cui il Consiglio Giudiziario esprimerà unanime parere favorevole, fatta salva la valutazione del CSM.**

**p.q.m.**

**dispone le variazioni della tabella vigente nel senso sopra descritto.**

Si inserisca nel sistema informatico del CSM

Si comunichi al Presidente della Corte di Appello per il parere del Consiglio Giudiziario

Si comunichi a tutti i magistrati in sede, al dott. Andrea Comez e alla dott.ssa Del Torre via mail e tramite sistema informatico Cosmapp, anche per le eventuali osservazioni.

Si comunichi alle Cancellerie interessate

Si comunichi p.c. al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Udine

Si comunichi per conoscenza al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Udine

Udine 21 ottobre 2020

Il Presidente del Tribunale

dott. Paolo Cordero



